



AKADEMIA MORSKA W SZCZECINIE
ul. Wały Chrobrego 1-2 70 -500 Szczecin
telefon (+48 91) 480 94 00 fax. (+48 91) 480 95 75
www.am.szczecin.pl e-mail:am@am.szczecin.pl

AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN

Szczecin, dnia2016 -03- 29

Dotyczy: Przetargu nr AG-IU/272-5/2016 na dostawę mebli dla jednostek organizacyjnych Akademii Morskiej w Szczecinie

I.
Zamawiający działając na podstawie art. 92 ustawy dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych – dalej ustawa Pzp informuje o wynikach postępowania.

W zakresie zadania 1 wybrano ofertę:

- 1) **PATMAR Wojciech Marciniak ul. Swojska 35/10, 70-781 Szczecin**
- 2) Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert
- 3) **Cena oferty wyniosła 3.296,40 zł brutto.**

W zakresie zadania 2 wybrano ofertę:

- 1) **JARD Sp. z o.o. Al. Na Skarpie 21/11, 00-488 Warszawa**
- 2) Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert
- 3) **Cena oferty wyniosła 18.597,60 zł brutto.**

W zakresie zadania 3 wybrano ofertę:

- 1) **BOGMAR-MEBLE S.C. B. Pajdowski, A. Klugiewicz ul. Narzędziowa 35, 70-807 Szczecin**
- 2) Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert
- 3) **Cena oferty wyniosła 1.671,57 zł brutto.**



AKADEMIA MORSKA W SZCZECINIE
 ul. Wały Chrobrego 1-2 70 -500 Szczecin
 telefon (+48 91) 480 94 00 fax. (+48 91) 480 95 75
 www.am.szczecin.pl e-mail:am@am.szczecin.pl

AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN

II. W postępowaniu złożono następujące oferty. W wyniku badania i oceny ofert, poszczególnym ofertom przyznano następująca punktacje:

Nazwa(firma) i adres wykonawcy		TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki ul. Lubomira 29 A 62-090 Mrowino	CENTRUM SEDNO Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	BOGMAR-MEBLE S.C. B. Pajdowski, A. Klugiewicz ul. Narzędziowa 35 70-807 Szczecin	JARD Sp. z o.o. Al. Na Skarpie 21/11 00-488 Warszawa
Numer oferty		1	2	3	4	5
Zadanie nr 1	Cena brutto	6.339,42	4.700,00	7.011,00	4.008,57	3.883,11
	Gwarancja	2 lata	3 lata	2 lata	4 lata	3 lata
KRYTERIA OCENY OFERT	CENA	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	77,30	79,80
	GWARANCJA				6	6
	RAZEM				83,30	85,80
Zadanie nr 2	Cena brutto	51.463,20	22.200,00	24.108,00	23.810,34	18.597,60
	Gwarancja	2 lata	3 lata	2 lata	4 lata	3 lata
KRYTERIA OCENY OFERT	CENA	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	73,42	94
	GWARANCJA				6	6
	RAZEM				79,42	100
Zadanie nr 3	Cena brutto	3.649,41	2.600,00	4.305,00	1.671,57	1.969,23
	Gwarancja	2 lata	3 lata	2 lata	4 lata	3 lata
KRYTERIA OCENY OFERT	CENA	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	94	79,79
	GWARANCJA				6	6
	RAZEM				100	85,79

Nazwa(firma) i adres wykonawcy		PATMAR Wojciech Marciniak ul. Swojska 35/10 70-781 Szczecin	FOSTER DESIGN Daniel Dalidowicz ul. Obrońców Pokoju 8/1A 66-400 Gorzów Wlkp.	Zakład Produkcjno-Usługowo-Handlowy JAWOR Zbigniew Świądek Linowiec 22 83-200 Starogard Gdański	FABER Sp. z o.o. ul. Santocka 42a 71-071 Szczecin
Numer oferty		6	7	8	9
Zadanie nr 1	Cena brutto	3.296,40	-	-	5.794,80
	Gwarancja	3 lata	-	-	3 lata
KRYTERIA OCENY OFERT	CENA	94			53,47
	GWARANCJA	6			6
	RAZEM	100			59,47
Zadanie nr 2	Cena brutto	19.323,30	21.837,58	23.591,40	30.136,10
	Gwarancja	3 lata	3 lata	2 lata	3 lata
KRYTERIA OCENY OFERT	CENA	90,47	80,05	Oferta odrzucona	58,01
	GWARANCJA	6	6		6
	RAZEM	96,47	86,05		64,01
Zadanie nr 3	Cena brutto	2.226,30	-	-	-
	Gwarancja	3 lata	-	-	-
KRYTERIA OCENY OFERT	CENA	70,58			
	GWARANCJA	6			
	RAZEM	76,58			

[Handwritten signature]



AKADEMIA MORSKA W SZCZECINIE
ul. Wały Chrobrego 1-2 70 -500 Szczecin
telefon (+48 91) 480 94 00 fax. (+48 91) 480 95 75
www.am.szczecin.pl e-mail:am@am.szczecin.pl

AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN

III.

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” odrzuca oferty wykonawców:

1. **TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa w zakresie zadania nr 1, 2, 3.**
2. **Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29 A, 62-090 Mrowino**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia ofert:

Ad. 1.

Wykonawca **TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa** na podstawie art. 26. ust. 3 został wezwany do uzupełnienia dokumentów wymaganych w rozdziale IX SIWZ tj. materiałów informacyjnych w celu potwierdzenia wszystkich parametrów technicznych wyspecyfikowanych przez Zamawiającego krzesel.

Dokument należało przedłożyć w formie oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, tj. przez osobę uprawnioną do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym (z zastrzeżeniem dokumentu pełnomocnictwa) najpóźniej do dnia 25.03.2016r.r. do godz.13.00.

Wykonawca nie zareagował na wezwanie.

Ad. 2.

Wykonawca **Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki, ul. Lubomira 29 A, 62-090 Mrowino** na podstawie art. 26. ust. 3 został wezwany do uzupełnienia dokumentów wymaganych w rozdziale IX SIWZ tj. materiałów informacyjnych w celu potwierdzenia wszystkich parametrów technicznych wyspecyfikowanych przez Zamawiającego krzesel.

Wykonawca nie dołączył do oferty w/w dokumentów.

Dokument należało przedłożyć w formie oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, tj. przez osobę uprawnioną do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym (z zastrzeżeniem dokumentu pełnomocnictwa) najpóźniej do dnia 25.03.2016r.r. do godz.13.00.

Wykonawca nie zareagował na wezwanie.

IV.

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” odrzuca ofertę Wykonawcy **Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy JAWOR Zbigniew Świadek Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański w zakresie zadania nr 2.**



AKADEMIA MORSKA W SZCZECINIE
ul. Wały Chrobrego 1-2 70 -500 Szczecin
telefon (+48 91) 480 94 00 fax. (+48 91) 480 95 75
www.am.szczecin.pl e-mail:am@am.szczecin.pl

AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust.3 ustawy pzp do uzupełnienia dokumentów wymaganych w rozdziale IX SIWZ tj:

- a) oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia, zgodnie z załącznikiem nr 3 do SIWZ. W przypadku składania oferty wspólnej ww. dokument składa każdy z Wykonawców składających ofertę wspólną lub upoważniony przez mocodawcę pełnomocnik

Wykonawca dołączył do oferty ww. oświadczenie, lecz nie zaznaczył odpowiednio w treści oświadczenia „czy jest lub nie jest wykonawcą, który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe....” .

- b) materiałów informacyjnych w celu potwierdzenia wszystkich parametrów technicznych wyspecyfikowanych przez Zamawiającego krzesel.

Wykonawca dołączył do złożonej oferty katalog mebli, jednak nie zawiera on materiałów na temat zaferowanych przez Państwa krzesel.

Dokumenty należało przedłożyć najpóźniej do dnia 25.03.2016r. do godz. 13.00.

Wykonawca przesłał oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia oraz materiały informacyjne dotyczące krzesel.

Jednak jedna karta produktu dotyczy innego krzesła niż zaproponowane przez Wykonawcę w ofercie. W ofercie zaproponowano krzesło konferencyjne VIP, a przesłana karta produktu dotyczy krzesła VISA.

V.

Zamawiający informuje o wykluczeniu Wykonawcy **CENTRUM SEDNO Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust.3 ustawy pzp do uzupełnienia dokumentów wymaganych w rozdziale IX SIWZ tj:

- a) oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia, zgodnie z załącznikiem nr 3 do SIWZ. W przypadku składania oferty wspólnej ww. dokument składa każdy z Wykonawców składających ofertę wspólną lub upoważniony przez mocodawcę pełnomocnik

Wykonawca dołączył do oferty ww. oświadczenie, lecz nie zaznaczył odpowiednio w treści oświadczenia „czy jest lub nie jest wykonawcą, który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe....” .

- b) materiałów informacyjnych w celu potwierdzenia wszystkich parametrów technicznych wyspecyfikowanych przez Zamawiającego krzesel.

Wykonawca nie dołączył do oferty w/w dokumentów.

Dokumenty należało przedłożyć najpóźniej do dnia 25.03.2016r. do godz. 13.00.

Wykonawca nie zareagował na wezwanie i nie uzupełnił wyżej wymienionych dokumentów.



AKADEMIA MORSKA W SZCZECINIE
ul. Wały Chrobrego 1-2 70 -500 Szczecin
telefon (+48 91) 480 94 00 fax. (+48 91) 480 95 75
www.am.szczecin.pl e-mail:am@am.szczecin.pl

AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN

Wobec powyższego, Wykonawca **CENTRUM SEDNO Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin** został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy pzp a jego oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5, zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: (...) została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...)”.

Ponadto, oferta Wykonawcy **CENTRUM SEDNO Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin** podlegałaby odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”, gdyż Wykonawca nie uzupełnił nie tylko dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu ale również, nie przedłożył na wezwanie zamawiającego materiałów informacyjnych potwierdzających wszystkich parametrów technicznych wyspecyfikowanych przez Zamawiającego krzesel, oraz nie uzupełnił w ofercie w zadaniu nr 1 i 2 kolumny „Oferowany typ towaru (wypełnić tylko dla krzesel)”.

VI.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, będzie zgodny z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 w terminie: nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni, – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku Zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8”.

Z-ca Dyrektora
Związku Administracji i Gospodarczego

mgr Kacper Zieliński