Szczecin, dnia 18.03.2014 r.

*Znak sprawy: AG/AS/8/2014*

### *Dotyczy: Dostawa serwerów na potrzeby projektu: „MARINE POWER - Podniesienie jakości kształcenia na kierunku mechatronika w Akademii Morskiej w Szczecinie”*

**I.**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ustawy dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych –dalej ustawa Pzp informuje o wynikach postępowania.

Wybrano ofertę:

1. **It Serwis spółka z o.o., ul. Żołnierska 5A, 71-210 Szczecin,**
2. Oferta uzyskała 100 punktów w jedynym kryterium oceny ofert, jakim była cena,
3. **Cena oferty wyniosła 56 033,88 zł brutto.**

**II.**

Poniższa tabela zawiera ceny oraz punktację ofert w przedmiotowym postępowaniu,   
gdzie jedynym kryterium oceny była cena.

Punktację obliczono według następującego wzoru:

(Cena najniższej oferty / Cena badanej oferty) x 100 = liczba punktów za kryterium cena.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Exon Computer Systems  Andrzej Jassowicz Sp. K.  ul. Widok 16  87-100 Toruń | TA-Poland Sp. z o.o.  ul. Połczyńska 31a  01-377 Warszawa | Xcomp sp .z o.o Sp. K.  ul. Tama Pomorzańska 26  70-952 Szczecin | El Toro Bobrowski Blatkiewicz Sp. J. ul. Racławicka 26 73-110 Stargard Szczeciński Biuro Handlowe  ul. Żubrów 3  71-617 Szczecin | System Data  Sp. z o.o.  ul. Sienkiewicza 42  39-300 Mielec | Engave sp. z o.o. ul. Łopuszańska 32  02-220 Warszawa | ASK Systemy Informatyczne  sp. z o. o.  ul. Krasickiego 2/2  71-333 Szczecin | Flop Komputery Sp. z o.o.  ul. Dębogórska 22/107  71-717 Szczecin | IT Serwis sp. z o.o.  ul. Żołnierska 5A 71-210 Szczecin |
| Nr oferty | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Kwota brutto | 65 559,00 | 65 977,20 | 63 935,40 | 57 182,70 | 65 883,72 | 61 963,34 | 179 555,40 | 92 250,00 | **56 033,88** |
| L. pkt | Oferta odrzucona | 84,93 | 87,64 | 97,99 | 85,05 | 90,43 | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | **100** |

**III.**

Zamawiający informuje o wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu” ofert Wykonawców:

1. Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Sp. K., ul. Widok 16 , 87-100 Toruń,
2. ASK Systemy Informatyczne sp. z o. o., ul. Krasickiego 2/2 , 71-333 Szczecin.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia ofert:

Zamawiający wezwał Wykonawców na podstawie art. 26 ust.3 ustawy pzp do uzupełnienia dokumentów wymaganych w rozdziale IX SIWZ tj:

Ad. a) pełnomocnictwa. Wykonawca do oferty z dnia 18.03.2014r. załączył na dzień otwarcia ofert pełnomocnictwo, które wygasło z dniem 18.02.2014r, gdyż było udzielone na czas określony.

Dokument należało przedłożyć najpóźniej do dnia 14.03.2014r. do godz.13.30.

Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentu.

Wobec powyższegoWykonwva Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Sp. K., ul. Widok 16 , 87-100 Toruń został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy pzp a jego oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5, zgodnie, z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: (…) została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (…)”.

Ad. b)

- potwierdzających zgodność sprzętu określonego w załączniku 1a do SIWZ z deklaracja zgodności CE.

Wykonawca do oferty dołączył ww. dokument w języku angielskim.

- oświadczenia dotyczącego grupy kapitałowej a jeżeli wykonawca należy do grupy kapitałowej również listy podmiotów należących do tej samej grupy. Zamawiający zaleca złożenie oświadczenia zgodnie z wzorem wskazanym w załączniku nr 5 do SIWZ; *W przypadku składania oferty wspólnej ww. dokument składa każdy z Wykonawców składających ofertę wspólną lub upoważniony przez mocodawcę pełnomocnik.*

Wykonawca dołączył do oferty ww. oświadczenie, lecz nie zaznaczył odpowiednio czy należy lub nie należy do grupy kapitałowej.

Dokumenty należało przedłożyć najpóźniej do dnia 14.03.2014r. do godz.13.30.

Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentów.

Wobec powyższegoWykonwca ASK Systemy Informatyczne sp. z o. o., ul. Krasickiego 2/2 , 71-333 Szczecin został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy pzp a jego oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5, zgodnie, z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: (…) została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (…)”.

Ponadto, oferta Wykonawcy ASK Systemy Informatyczne sp. z o. o., ul. Krasickiego 2/2 , 71-333 Szczecin podlegałaby odrzuceniu na podstawieart. 89 ust, 1 pkt 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”, gdyż Wykonawca nie uzupełnił nie tylko dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu ale również, nie przedłożył na wezwanie zamawiającego wymienionego powyżej dokumentu potwierdzającego zgodność sprzętu określonego w załączniku 1a do SIWZ z deklaracja zgodności CE, co nie pozwoliłoby uznać przez Zamawiającego, że oferta jest zgodna z SIWZ.

W związku z powyższym w każdym przypadku wypełnione zostały przesłanki art. 89 ust, 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

**IV.**

Zamawiajacy odrzuca ofertę Wykonawcy **Flop** **Komputery Sp. z o.o., ul. Dębogórska 22/107, 71-717 Szczecin** na podstawie art. 89 ust, 1 pkt 2), który stnowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada terści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca nie zareagował po wezwaniu go do uzupełnienia dokumentów wymaganych rozdziałem IX ust. 4 SIWZ, tj. dokumentu potwierdzającego zgodność sprzętu określonego w znaczniku 1a do SIWZ z deklaracją zgodności CE.

W związku z powyższym wypełniona została przesłanka art. 89 ust, 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

**V.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne   
w przedmiotowym postępowaniu**,** będzie zgodny z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 w terminie: nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w sposób określony w art.27 ust.2, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku Zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8”. O terminie podpisania umowy wygrywający Wykonawca zostanie powiadomiony telefonicznie.