Szczecin, dnia 25.03.2014 r.

*Znak sprawy: AG/AS/9/2014*

### *Dotyczy: Dostawa sukcesywna sprzętu komputerowego i peryferyjnego dla Akademii Morskiej w Szczecinie*

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy o wynikach postępowania.

**I.**

W zakresie zadania 1 wybrano ofertę:

1. **It Serwis spółka z o.o., ul. Żołnierska 5A, 71-210 Szczecin,**
2. Oferta uzyskała 100 punktów w jedynym kryterium oceny ofert, jakim była cena,
3. **Cena oferty wyniosła 13 431,60 zł brutto.**

W zakresie zadania 2 wybrano ofertę:

1. **It Serwis spółka z o.o., ul. Żołnierska 5A, 71-210 Szczecin,**
2. Oferta uzyskała 100 punktów w jedynym kryterium oceny ofert, jakim była cena,
3. **Cena oferty wyniosła 3 394,80 zł brutto.**

W zakresie zadania 3 wybrano ofertę:

1. **El Toro Bobrowski Blatkiewicz Sp. J., ul. Racławicka 23, 73-110 Stargard Szczeciński, Biuro Handlowe, ul. Żubrów 3, 71-617 Szczecin,**
2. Oferta uzyskała 100 punktów w jedynym kryterium oceny ofert, jakim była cena,
3. **Cena oferty wyniosła 3 444,00 zł brutto.**

**II.**

Poniższa tabela zawiera ceny oraz punktację ofert w przedmiotowym postępowaniu,
gdzie jedynym kryterium oceny była cena.

Punktację obliczono według następującego wzoru:

(Cena najniższej oferty / Cena badanej oferty) x 100 = liczba punktów za kryterium cena.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nazwa(firma) i adres wykonawcy | **IT Serwis** **spóła z o.o.****ul. Żołnierska 5A,****71-210 Szczecin** | **El Toro Bobrowski Blatkiewicz Sp. J.****ul. Racławicka 23,** **73-110 Stargard Szczeciński****B.H., ul. Żubrów 3, 71-617 Szczecin** | **Flop Komputery** **Sp. z o.o.****ul. Dębogórska 22/107** **71-717 Szczecin** |
| Numer oferty | **1** | **2** | **3** |
| Zad. nr 1 | Cena brutto pkt | **13 431,60/****100** | 14 956,80/89,80 | 21 695,03/Oferta odrzucona |
| Zad. nr 2 | Cena brutto pkt | **3 394,80/****100** | 3 813,00/89,03 | 5 478,85/Oferta odrzucona |
| Zad. nr 3 | Cena bruttopkt | - | **3 444,00/****100** | 3 464,73/Oferta odrzucona |

**III.**

Zamawiajacy odrzuca ofertę Wykonawcy **Flop** **Komputery Sp. z o.o., ul. Dębogórska 22/107,
71-717 Szczecin** na podstawie art. 89 ust, 1 pkt 2), który stnowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada terści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca nie zareagował po wezwaniu go do uzupełnienia dokumentów wymaganych rozdziałem IX ust. 4 SIWZ, tj.

* + 1. dokumentów potwierdzających zgodność sprzętu określonego
		w załączniku A do SIWZ z deklaracją zgodności CE.

Wykonawca do oferty dołączył ww. dokument w języku angielskim.

* + 1. dokumentów potwierdzających zgodność sprzętu określonego
		w załączniku A do SIWZ z certyfikatem ISO 9001 lub równoważny.

Wykonawca do oferty dołączył ww. dokument w języku angielskim, który wygasł w dniu 24.01.2014r.

* + 1. dokumentów potwierdzających zgodność sprzętu określonego
		w załączniku B, C, D do SIWZ z certyfikatem TCO lub równoważny.

Wykonawca do oferty dołączył ww. dokument w języku angielskim.

* + 1. materiałów informacyjnych, w celu potwierdzenia wszystkich parametrów technicznych wyspecyfikowanych przez Zamawiającego w SIWZ w zakresie oferowanych zadań.

Wykonawca do oferty nie dołączył ww. dokumentu dla załącznika A.

Wykonawca do oferty dołączył ww. dokument w języku angielskim dla załącznika C.

W związku z powyższym wypełniona została przesłanka art. 89 ust, 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

**IV.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne
w przedmiotowym postępowaniu**,** będzie zgodny z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 w terminie: nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w sposób określony w art.27 ust.2, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku Zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8”. O terminie podpisania umowy wygrywający Wykonawca zostanie powiadomiony telefonicznie.