



AKADEMIA MORSKA W SZCZECINIE  
DZIAŁ INWESTYCJI I ROZWOJU  
ul. Wały Chrobrego 1-2, 70 -500 Szczecin  
telefon (+48 91) 480 9 676, fax (+48 91) 480 97 48  
[www.am.szczecin.pl](http://www.am.szczecin.pl), e-mail: ar@am.szczecin.pl

AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN

Szczecin, 04.03.2014 r.

**Nr sprawy : AR/20/03/2014**

**Dotyczy:** zamówienia publicznego na „Wykonanie inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej budynku nr 2 Akademii Morskiej w Szczecinie przy ul. Willowej 2-4

Akademia Morska w Szczecinie – dalej Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych – dalej p.z.p., zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

**I.**

Za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu uznano **ofertę nr 3** - firmy **ARTEFAKT Emilia Małys, ul. 9 Maja 6 lok. 3, 55-100 Trzebnica z ceną ofertową brutto: 5 043,00 zł**, która w kryterium oceny ofert uzyskała największą liczbę punktów 100.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz pozostałych Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert z punktacją przyznaną w jedynym kryterium, jakim była cena.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto * w zł	Liczba punktów wg kryterium cena
3	ARTEFAKT EMILIA MAŁYS UL. 9 MAJA 6 LOK. 3, 55-100 TRZEBNICA	5 043,00	100
9	BIURO ARCHITEKTONICZNE MACIEJ WAŃKOWSKI UL. ODZIEŻOWA 12C LOK.1, 71-502 SZCZECIN	6 150,00	82,00

2	BOGUSŁAW DROŻDŹ PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-INWESTYCYJNE „NAOS” UL. B. CHROBREGO 24, 78-320 POŁCZYN-ZDRÓJ	9 225,00	54,67
10	ARTIKO GABRIELA TALAREK UL. WALERIANA ŁUKASIŃSKIEGO 40 B lok. 7, 71-254 SZCZECIN ADRES DO KORESPONDENCJI: UL. BŁ.KRÓLOWEJ JADWIGI 47/9, 70-300 SZCZECIN	12 300,00	41,00
6	BUDOSERWIS Z.U.H. SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. KOŚCIUSZKI 31, 41-500 CHORZÓW	16 728,00	30,15
4	LIMBA MAŁGORZATA CHANAS UL. WANDY 3 LOK. 5, 45-711 OPOLE	18 204,00	27,70
7	PRACOWNIA PROJEKTOWA STUDIO Q ARCH. ANNA DĄBROWSKA UL. POZDAWILSKA 3A, 71-772 SZCZECIN	31 980,00	15,77
1	AUTORSKIE ATELIER MGR INŻ. ARCHITEKTA LESZKA HORODYSKIEGO UL. WEŁNIANY RYNEK 3 LOK. 37, 66-400 GORZÓW WIELKOPOLSKI	48 191,40	10,46
5	TOMASZ MADEJSKI – BIURO PROJEKTOWO WYKONAWCZE PROMAD UL. BOLESŁAWA PRUSA 12 LOK. 1, 73-110 STARGARD SZCZECIŃSKI	13 284,00	Oferta odrzucona
8	MENS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. CYGANA 4, 45-131 OPOLE	27 675,00	Oferta odrzucona
11	2PS – PRACOWNIA PROJEKTOWA SKARŻYŃSKI ŁUKASZ SKARŻYŃSKI UL. SPORTOWA 3D LOK. 5, 72-100 GOLENIÓW	39 000,00	Oferta odrzucona

## II.

Zamawiający wyklucza Wykonawców:

### 1)

**TOMASZ MADEJSKI – BIURO PROJEKTOWO WYKONAWCZE PROMAD, ul. Bolesława Prusa 12/1, 73-110 Stargard Szczeciński - oferta nr 5** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

#### Uzasadnienie:

W dniu 06.02.2014 roku AM wszczęła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pt. „Wykonanie inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej budynku nr 2 Akademii Morskiej w Szczecinie przy ul. Willowej 2-4. Jednym z warunków udziału w postępowaniu, określonym w rozdziale VIII ust. 1 pkt 2 SIWZ było:

- „2) posiadanie wiedzy i doświadczenia - warunek w rozumieniu Zamawiającego spełni Wykonawca, który wykaże **wykonanie co najmniej dwóch usług, każda polegająca na wykonaniu inwentaryzacji lub projektu w branży architektonicznej lub konstrukcyjnej dla budynku o powierzchni użytkowej min. 2 500 m<sup>2</sup>** – w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie”.

Na potwierdzenie powyższego warunku, Wykonawca miał przedłożyć, zgodnie z zapisem rozdziału IX ust. 1 pkt 2 SIWZ:

- „2) wykaz zawierający **co najmniej dwie usługi** w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, w którym wykaże wykonanie, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonywanie co

najmniej **dwóch usług, każda polegająca na wykonaniu inwentaryzacji lub projektu w branży architektonicznej lub konstrukcyjnej dla budynku o powierzchni użytkowej min. 2 500 m<sup>2</sup>** wykonanej w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że wskazane w wykazie ww. usługi zostały wykonane należycie. W przypadku składania oferty wspólnej Wykonawcy składają zgodnie z wyborem jeden wspólny wykaz lub oddzielne wykazy. Warunek zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawcy składający ofertę wspólną będą spełniać go łącznie. Wykaz należy przygotować zgodnie ze wzorem określonym **w załączniku nr 3 do SIWZ**”.

Wykonawca do swojej oferty z dnia 17.02.2014 roku na potwierdzenie omawianego warunku załączył „wykaz wykonanych usług”, z którego nie wynika, że wymienione usługi dotyczyły inwentaryzacji dla budynku o powierzchni użytkowej min. 2 500 m<sup>2</sup> każda.

W związku z czym, pismem z dnia 24.02.2014 roku Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w formie pisemnej potwierdzających spełnienie przedmiotowego warunku. Wykonawca w odpowiedzi na pismo przesłał odpowiedź mailem, przez co nie spełnił warunków wymaganych przez Zamawiającego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wykonawca nie wykazał spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, **i został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.**

## 2)

- a) **MENS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Cygana 4, 45-131 Opole - oferta nr 8**
- b) **2PS – PRACOWNIA PROJEKTOWA SKARŻYŃSKI ŁUKASZ SKARŻYŃSKI, ul. Sportowa 3D/ 5, 72-100 Goleniów - oferta nr 11**

na podstawie **art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp**, który stanowi: Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.”

### Uzasadnienie:

W dniu 06.02.2014 roku AM wszczęła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pt. „Wykonanie inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej budynku nr 2 Akademii Morskiej w Szczecinie przy ul. Willowej 2-4. Jednym z warunków udziału w postępowaniu, określonym w rozdziale XI ust. 3 SIWZ było:

„3. Wadium wnosi się **przed upływem terminu składania ofert**, w szczególności wadium w formie pieniężnej winno **wpłynąć na konto Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.**”

Wadium Wykonawców wpłynęło na konto Zamawiającego po upływie terminu składania ofert.

Biorąc powyższe pod uwagę, w/w Wykonawcy nie wykazali spełniania warunku Zamawiającego w zakresie wpłacenia wadium przed upływem terminu składania ofert **i zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.**

## III

**Ponadto, oferta każdego z w/w Wykonawców zostaje odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp**, który stanowi: „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

#### **IV**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa o zamówienie publiczne zostanie podpisana w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) który stanowi: „Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie (...) nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8”.

O terminie podpisania umowy Wykonawca wyłoniony w postępowaniu zostanie powiadomiony telefonicznie.