AKADEMIA MORSKA W SZCZECINIE
DZIAŁ INWESTYCJI I ROZWOJU
ul. Wały Chrobrego 1-2, 70 -500 Szczecin
telefon (+48 91) 480 9 676, fax (+48 91) 480 97 48
www.am.szczecin.pl, e-mail:ar@am.szczecin.pl

AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN

Szczecin, 04.08.2016 r.

Nr sprawy : AR/272-04/16

Dotyczy: zamówienia publicznego nr AR/272-04/16 ogłoszonego w Biuletynie Zamówień publicznych pod nr 121259 - 2016 w dniu 06.07.2016 r. w trybie przetargu nieograniczonego na: „Roboty budowlane związane z odnowieniem części elewacji, modernizacją fragmentu dachu oraz wykonaniem izolacji przy ścianie fundamentowej budynku dydaktycznego nr 1 Akademii Morskiej w Szczecinie przy ul. Willowej 2".

Akademia Morska w Szczecinie – dalej Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej p.z.p., zawiadamia o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Ad. 1)

Za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postepowaniu uznano ofertę: **nr 3 – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Grzegorz Biel Ul. Szczecińska 58 74-100 Gryfino** z ceną ofertową brutto: **235 410,16 zł** i gwarancją – 36 miesięcy, która w kryteriach oceny ofert „cena" – 95 %, „Gwarancja" – 5 % uzyskała największą liczbę punktów 100.

W przedmiotowym postępowaniu złożono trzy oferty. Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert z punktacją przyznaną w kryteriach, jakimi była cena i Gwarancja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Liczba punktów wg kryterium cena	Gwarancja [miesiące]	Liczba punktów wg kryterium Gwarancja	Łączna Liczba punktów
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AB Grzegorz Biel ul. Szczecińska 58 74-100 Gryfino	235 410,16	95,00	36	5	100
2	Zakład Ogólnobudowlany Transport –Handel Jerzy Wysocki ul. Gryfińska 133 70-806 Szczecin	260 816,41	85,74	36	5	90,74
1	MIGBUD Sp. z o.o. Sp. k. ul. Lewandowskiego 5/9 70-237 Szczecin	323 999,99	Oferta odrzucona	24	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

Ad. 2)

Zamawiający wyklucza Wykonawcę **MIGBUD Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą :** 70-237 Szczecin ul. Lewandowskiego 5/9**, oferta nr 1,** na podstawie **art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy p.z.p**, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu."

Uzasadnienie:

Jednym z warunków udziału w postępowaniu, określonym w rozdziale VIII ust. 1 pkt 2 SIWZ było wykazanie:
„2) posiadania wiedzy i doświadczenia (warunek w rozumieniu Zamawiającego spełni Wykonawca, który wykaże wykonanie:
a) ***co najmniej 2 robót budowlanych polegających na wykonaniu pokryć papowych o wartości nie niższej niż 50 000,00 zł brutto każda;***
b) ***co najmniej 2 robót budowlanych polegających na wykonaniu izolacji przeciwwilgociowych o wartości robót nie niższej niż 30 000,00 zł brutto każda,***
w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie);

Na potwierdzenie powyższego warunku, Wykonawca miał przedłożyć, zgodnie z zapisem rozdziału IX ust. 1 pkt 2) SIWZ:

„2) wykaz zawierający co najmniej 4 roboty budowlane w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, w tym:

a) co najmniej 2 roboty budowlane polegające na wykonaniu pokryć papowych o wartości nie niższej niż 50 000,00 zł brutto każda;

b) co najmniej 2 roboty budowlane polegające na wykonaniu izolacji przeciwwilgociowych o wartości robót nie niższej niż 30 000,00 zł brutto każda,

wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz **załączeniem dowodów (dokumentów) określających, czy wskazane w wykazie ww. roboty zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone".**

Powyższe dokumenty powinny być złożone zgodnie z zapisem w Rozdziale XIII SIWZ ust. 3 tj.:

„3. W przypadku, gdy Wykonawca dołącza do oferty kopię jakiegoś dokumentu, musi być ona poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę (zasady poświadczania: na kserokopii składa się własnoręczny, czytelny podpis-zawierający imię i nazwisko lub parafę

z imienną pieczątką, poprzedzony „za zgodność z oryginałem"). **Jeżeli do podpisania oferty upoważnione są łącznie dwie lub więcej osób kopie dokumentów muszą być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wszystkie te osoby.**"

Do złożonej przez Wykonawcę oferty dołączono cztery listy referencyjne, które zostały poświadczone za zgodność z oryginałem przez jedną osobę wchodzącą w skład Zarządu firmy. Zgodnie z zapisami widniejącymi w Krajowym Rejestrze Sądowym „w przypadku Zarządu składającego się z dwóch lub większej liczy osób do składania oświadczeń w imieniu spółki jest wymagane współdziałanie dwóch członków Zarządu albo jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem".

Wobec powyższego, Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy P.z.p. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj.: dowodów (dokumentów) określających, czy wskazane w wykazie roboty zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone;

Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wykonawca nie wykazał spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, **i został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.**

Ad. 3)

Ponadto, oferta w/w Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą".

Ad. 4)

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa o zamówienie publiczne zostanie podpisana w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) który stanowi: „Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie (...) nie krótszym nie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza nie kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8".

O terminie podpisania umowy Wykonawca wyłoniony w postępowaniu zostanie powiadomiony telefonicznie.

SPECJALISTA
Działu Technicznego
Wiesław Roszatycki