



AKADEMIA MORSKA W SZCZECINIE
DZIAŁ INWESTYCJI I ROZWOJU
ul. Wały Chrobrego 1-2, 70 -500 Szczecin
telefon (+48 91) 480 9 676, fax (+48 91) 480 97 48
www.am.szczecin.pl, e-mail: ar@am.szczecin.pl

AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN

Szczecin, 19.02.2014r.

Nr sprawy : AR/06/01/2014

Dotyczy: zamówienia publicznego na „Wykonanie pełnobrańzowej dokumentacji projektowej dla zadania – Remont wraz z przebudową sali gimnastycznej Akademii Morskiej w Szczecinie przy ulicy Willowej 2-4 (nr działek: 4/10 obr. 3018 Nad Odrą 18)”

Akademia Morska w Szczecinie – dalej Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych – dalej p.z.p., zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

I.

Za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu uznano **ofertę nr 9 firmy IZOMORFIS – Pracownia Architektoniczna – Piotr Fiuk, ul. Bronisławy 17/8, 71-533 Szczecin, z ceną ofertową brutto: 39 913,50 zł**, która w kryterium oceny ofert uzyskała największą liczbę punktów 100.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz pozostałych Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert z punktacją przyznaną w jedynym kryterium, jakim była cena.

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena oferty brutto w zł | Liczba punktów wg kryterium cena |
|--------------|--|-------------------------|----------------------------------|
| 8 | PROJ-FUTURA ANDRZEJ JAWOROWSKI ul. Malczewskiego 8b/13, 71-616 Szczecin | 41 137,35 | 97,02 |

| | | | |
|---|--|-----------|-------------------------|
| 6 | ARTIKO GABRIELA TALAREK adres do korespondencji ul.Bł.Królowej Jadwigi 47/9, 70-300 Szczecin | 43 000,00 | 92,82 |
| 5 | ATELIER XXI PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA Krzysztof Kalert, ul. Osiek 1/4, 70-535 Szczecin | 44 501,40 | 89,69 |
| 2 | PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO – USŁUGOWO – HANDLOWE „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk, Dziepółć 3, 97-500 Radomsko | 72 570,00 | 55,00 |
| 3 | AUTORSKIE ATELIER MGR INŻ. ARCHITEKTA LESZKA HORODYŃSKIEGO ul. Wełniany Rynek 3 lok. 37, 66-400 Gorzów Wielkopolski | 78 474,00 | 50,86 |
| 1 | WANDACHOWICZ – KASHYNA ARCHITEKCI SPÓŁKA PARTNERSKA, ul. Rynek 18/2, 62-020 Swarzędz | 89 790,00 | 44,45 |
| 7 | PROJEKTOWANIE ARCHITEKTONICZNE DOROTA ZAJĄCZKOWSKA, ul. Sądecka 21, 71-019 Szczecin | 63 714,00 | Wykonawca wykluczony |
| 4 | PATIO – PRACOWNIA PROJEKTOWA ARCHITEKT MAŁGORZATA ADAMCZYK, ul. Rajska 1, 71-250 Bezrzecze | 76 752,00 | Wykonawca wykluczony |

II.

Zamawiający wyklucza Wykonawcę: **PATIO – PRACOWNIA PROJEKTOWA ARCHITEKT MAŁGORZATA ADAMCZYK, ul. Rajska 1, 71-250 Bezrzecze - oferta nr 4** na podstawie **art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp**, który stanowi: Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

W dniu 24.01.2014 roku AM wszczęła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pt. „„Wykonanie pełnobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania – Remont wraz z przebudową sali gimnastycznej Akademii Morskiej w Szczecinie przy ulicy Willowej 2-4 (nr działek: 4/10 obr. 3018 Nad Odrą 18). Jednym z warunków udziału w postępowaniu, określonym w rozdziale VIII ust. 1 pkt 2 SIWZ było:

- „2) posiadania wiedzy i doświadczenia (warunek w rozumieniu Zamawiającego spełni Wykonawca, który wykaże **wykonanie co najmniej dwóch usług o wartości nie niższej niż 25 000 zł brutto każda polegających na wykonaniu pełnobranżowej dokumentacji projektowo - kosztorysowej na przebudowę lub budowę obiektu użyteczności publicznej** w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wraz z dokumentami potwierdzającymi, że usługi te zostały wykonane należycie. Przez **obiekt użyteczności publicznej** Zamawiający rozumie budynek użyteczności publicznej w rozumieniu § 3 pkt. 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. nr 75, poz.690 ze zm.).”

Na potwierdzenie powyższego warunku, Wykonawca miał przedłożyć, zgodnie z zapisem rozdziału IX ust. 1 pkt 2 SIWZ:

- „2) wykaz zawierający **co najmniej dwie usługi o wartości nie niższej niż 25 000 zł brutto każda** w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia (tj. **wykonanie pełnobranżowej dokumentacji projektowo - kosztorysowej na przebudowę lub budowę obiektu użyteczności publicznej** wykonane w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że wskazane w wykazie ww. usługi zostały wykonane należycie. W przypadku składania oferty wspólnej Wykonawcy składają

zgodnie z wyborem jeden wspólny wykaz lub oddzielne wykazy. Warunek zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawcy składający ofertę wspólną będą spełniać go łącznie. Wykaz należy przygotować zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do SIWZ.”

Wykonawca do swojej oferty z dnia 11.02.2014 roku na potwierdzenie omawianego warunku załączył „wykaz wykonanych usług” w którym warunek Zamawiającego spełnia tylko jedna usługa potwierdzona referencją wystawioną w Koszalinie w dniu 30.01.2013 roku, pozostałe usługi wraz z załączonymi dokumentami nie spełniają warunku Zamawiającego. W związku z czym, pismem z dnia 13.02.2014 roku Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie przedmiotowego warunku. Ponadto Wykonawca został wezwany do uzupełnienia brakującego pisemnego zobowiązania podmiotu do oddania się Wykonawcy do dyspozycji na okres korzystania z podmiotu przy wykonywaniu zamówienia. Wykonawca w odpowiedzi na pismo złożył wyjaśnienie i poinformował Zamawiającego, że nie dysponuje w chwili obecnej drugą referencją.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wykonawca nie wykazał spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, **i został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.**

III

Zamawiający wyklucza Wykonawcę: **PROJEKTOWANIE ARCHITEKTONICZNE DOROTA ZAJĄCZKOWSKA, ul. Sąddecka 21, 71-019 Szczecin - oferta nr 7** na podstawie **art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp**, który stanowi: Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.”

Uzasadnienie:

W dniu 24.01.2014 roku AM wszczęła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pt. „*Wykonanie pełnoprojektowej dokumentacji projektowej dla zadania – Remont wraz z przebudową sali gimnastycznej Akademii Morskiej w Szczecinie przy ulicy Willowej 2-4 (nr działek: 4/10 obr. 3018 Nad Odrą 18)*”. Jednym z warunków udziału w postępowaniu, określonym w rozdziale XI ust. 3 SIWZ było:

„3. Wadium wnosi się **przed upływem terminu składania ofert**, w szczególności wadium w formie pieniężnej winno **wpłynąć na konto Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.**”

Wadium Wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego po upływie terminu składania ofert, jednocześnie Wykonawca do swojej oferty z dnia 10.02.2014 roku nie załączył dowodu wpłaty wadium.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wykonawca nie wykazał spełniania warunku Zamawiającego w zakresie wpłacenia wadium przed upływem terminu składania ofert, **i został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.**

IV

Ponadto, oferta każdego z Wykonawców zostaje odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

V

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa o zamówienie publiczne zostanie podpisana w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) który stanowi: „Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie (...) nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8”.

O terminie podpisania umowy Wykonawca wyłoniony w postępowaniu zostanie powiadomiony telefonicznie.