



AKADEMIA MORSKA W SZCZECINIE  
DZIAŁ TECHNICZNY  
ul. Wały Chrobrego 1-2 70 -500 Szczecin  
telefon (+48 91) 480 9332 fax (+48 91) 480 9748  
[www.am.szczecin.pl](http://www.am.szczecin.pl) e-mail: [at@am.szczecin.pl](mailto:at@am.szczecin.pl)

AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN

Szczecin, 18.03.2015 r.

### wg rozdzielnika

**Dotyczy:** zamówienia publicznego nr **AT/272-3/15** na „*Remont pokrycia dachu z papy, instalacji odgromowej oraz wymiana rynien i rur spustowych budynku gospodarczego i dydaktycznego na terenie Ośrodka Szkoleniowego Ratownictwa Morskiego Akademii Morskiej w Szczecinie przy ul. Dębogórskiej 7/8*”

Akademia Morska w Szczecinie – dalej Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami – dalej p.z.p., zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

#### **I.**

Za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu uznano **ofertę nr 9** firmy , **PPHU FEST Robert Szmigiel** z siedzibą **71-033 Szczecin ul. Białostocka 1/1, Biuro Handlowe: Szczecin ul. Krakowska 42**, z ceną ofertową brutto: **104 342,43 zł** i terminem gwarancji: **60 miesięcy**, która w kryteriach oceny ofert: cena 95 %, gwarancja 5 % uzyskała największą liczbę punktów 100.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 10 ofert. Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz pozostałych Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert z punktacją przyznaną w kryteriach jakimi były cena i gwarancja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto * w zł	Liczba punktów wg kryterium cena	Gwarancja w miesiącach	Liczba punktów wg kryterium gwarancja	Łączna Liczba punktów
9	PPHU FEST Robert Szmigiel 71-033 Szczecin ul. Białostocka 1/1	104 342,43	95,00	60	5,00	100
10	Zakład Remontowo-Budowlany S.C. B. Pycel & S. Jemiolo 70-842 Szczecin ul. Czarnogórska 13	106 295,17	93,25	46	4,79	98,04
1	Zakład Wielobranżowy ELSTOL Robert Olejniczak 66-440 Skwierzyna ul. Jaskółcza 49	112 658,90	87,99	48	5,00	92,99
7	Firma Handlowo-Usługowa INWEST 70-420 Szczecin ul. Piłsudskiego 1A	129 765,00	76,39	48	5,00	81,39
3	TOM-DACH Tomasz Śliwowski 07-430 Myszyniec ul. Brata Zeno 27	133 124,13	74,46	48	5,00	79,46
5	Konsorcjum Firm 1) Przedsiębiorstwo Budowlane OPTIM-BUD Maciej Lemańczyk 66-400 Gorzów Wielkopolski ul. Londyńska 24/A6 2) JANK-BUD Janusz Kina 66-415 Kłodawa ul. Szkolna 16	146 216,93	67,79	48	5,00	72,79
6	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AB Grzegorz Biel 74-100 Gryfino ul. Szczecińska 58	144 748,12	68,48	36	3,75	72,23
4	Zakład Ogólnobudowlany Wiktor Kożuchowski, 71-416 Szczecin ul. Szymanowskiego 13/9	116 219,45	_____	48	_____	_____
2	Usługi Remontowo-Budowlane Waldemar Rzeźnik 26-600 Radom ul. Rapackiego 11/63a	157 018,27	_____	48	_____	_____
8	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IRFAR Sebastian Faryniarz 71-694 Szczecin ul. Żurawia 20	108 412,00	_____	48	_____	_____

## II.

Zamawiający wyklucza Wykonawców:

- 1) **Usługi Remontowo-Budowlane Waldemar Rzeźnik 26-600 Radom ul. Rapackiego 11/63a- oferta nr 2** oraz **Zakład Ogólnobudowlany Wiktor Kożuchowski 71-416 Szczecin ul. Szymanowskiego 13/9- oferta nr 4**, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy p.z.p, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”

### Uzasadnienie:

W dniu 16.02.2015 roku AM wszczęła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pt.: „*Remont pokrycia dachu z papy, instalacji odgromowej oraz wymiana rynien i rur spustowych budynku gospodarczego i dydaktycznego na terenie Ośrodka Szkoleniowego Ratownictwa Morskiego Akademii Morskiej w Szczecinie przy ul. Dębogórskiej 7/8*”. Jednym z warunków udziału w postępowaniu, określonym w rozdziale VIII ust. 1 pkt 3 SIWZ było wykazanie:

- „3) *dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (warunek w rozumieniu Zamawiającego spełni Wykonawca który będzie dysponował co najmniej po jednej osobie uprawnionej zgodnie z wymogami ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami) do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie bez ograniczeń tj.*
- a) *kierownika robót o specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub równoważnej,*
  - b) *kierownika robót o specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub równoważnej,*  
*które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia;”*

Na potwierdzenie powyższego warunku, Wykonawca miał przedłożyć, zgodnie z zapisem rozdziału IX ust. 1 pkt 3) i 4) SIWZ:

„3) wykaz zawierający, co najmniej po jednej osobie uprawnionej do pełnienia funkcji zgodnie z wymogami ustawy Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami) kierownika :

a) robót o specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub równoważnej,

b) robót o specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub równoważnej,

które będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialne za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacją na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia niezbędnych dla wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nią czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. W przypadku składania oferty wspólnej Wykonawcy składają zgodnie z wyborem jeden wspólny wykaz lub oddzielne wykazy. Warunek zostanie uznany za spełniony, jeśli wykonawcy składający ofertę wspólną będą spełniać go łącznie;

„4) oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia określone w ww. wykazie, posiadają wymagane uprawnienia.”

- Wykonawca **Usługi Remontowo-Budowlane Waldemar Rzeźnik 26-600 Radom ul. Rapackiego 11/63a- oferta nr 2** do swojej oferty z dnia 03.03.2015r. na potwierdzenie omawianego warunku załączył „wykaz osób którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” w którym wymieniona jest osoba p. Mieczysława Miksa, która w zakresie wykonywanych czynności (funkcji) wpisane ma: kierownik robót o specjalności instalacyjnej w zakresie instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub równoważnej, nr uprawnień Wa-387/93. Ponadto Wykonawca do oferty dołączył kserokopie uprawnień p. Mieczysława Sylwestra Miksa nr Wa-387/93, z których wynika, że posiada on uprawnienia w specjalności „instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych” uprawniające do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych, o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych, co świadczy że są to uprawnienia z ograniczeniem.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów.

Wykonawca w zakresie spełnienia warunku nie uzupełnił dokumentów.

- Wykonawca **Zakład Ogólnobudowlany Wiktor Kożuchowski 71-416 Szczecin ul. Szymanowskiego 13/9-oferta nr 4**, do swojej oferty z dnia 02.03.2015r. na potwierdzenie omawianego warunku załączył „wykaz osób którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” w którym wymieniona jest osoba p. Bolesława Marek Biwer, która w zakresie wykonywanych czynności (funkcji) wpisane ma: kierownik robót o specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub równoważnej, nr uprawnień GT-III-630/670/77. Ponadto Wykonawca do oferty dołączył kserokopie uprawnień p. Bolesława marka Biwer GT-III-630/670/77, z których wynika, że posiada on uprawnienia do samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót konstrukcyjno-budowlanej oraz jest upoważniony do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych co świadczy że są to uprawnienia z ograniczeniem.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów.

Wykonawca w zakresie spełnienia warunku nie uzupełnił dokumentów.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wykonawcy nie wykazali spełniania warunku wiedzy i doświadczenia i **zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.**

- 2) **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IRFAR Sebastian Faryniarz 71-694 Szczecin ul. Żurawia 20 - oferta nr 8** na podstawie **art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy p.z.p**, który stanowi: Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.”

**Uzasadnienie:**

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymagał wniesienia wadium. Zgodnie z zapisem określonym w rozdziale XI ust. 3 SIWZ było:

„3. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert, w szczególności wadium w formie pieniężnej winno wpłynąć na konto Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.”

Wadium Wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego po upływie terminu składania ofert. Kwotę zaksięgowano na koncie Akademii Morskiej 03.03.2015 r. o godz. 11.54

Biorąc powyższe pod uwagę, w/w Wykonawca nie wykazał spełniania warunku Zamawiającego w zakresie wpłacenia wadium przed upływem terminu składania ofert i został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp

**III**

**Ponadto, oferty wykonawców wykluczonych zostają odrzucone na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy p.z.p**, który stanowi: „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

**IV.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa o zamówienie publiczne zostanie podpisana w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) który stanowi: „Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie (...) nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8”.

O terminie podpisania umowy Wykonawca wyłoniony w postępowaniu zostanie powiadomiony telefonicznie.