



AKADEMIA MORSKA W SZCZECINIE
DZIAŁ TECHNICZNY
ul. Wały Chrobrego 1-2 70 -500 Szczecin
telefon (+48 91) 480 9332 fax (+48 91) 480 9748
www.am.szczecin.pl e-mail: at@am.szczecin.pl

AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN

Szczecin, 30.07.2015 r.

wg rozdzielnika

dotyczy: zamówienia publicznego nr AT/272- 12/15 ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 92533-2015 w dniu 23.06.2015 w trybie przetargu nieograniczonego na „*Remont instalacji odgromowej na dachu budynku Stołówki Akademii Morskiej w Szczecinie przy ul. Szczerbcowej 4*”

Akademia Morska w Szczecinie – dalej Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami – dalej p.z.p., zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

I.

Za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu uznano **ofertę nr 3** firmy **PROINSTAL Justyna Lichwa** z siedzibą **71-434 Szczecin ul. Słowackiego 10/14**, z ceną ofertową brutto: **9 904,55 zł** i terminem gwarancji: **72 miesiące**, która w kryteriach oceny ofert: cena 95 %, gwarancja 5 % uzyskała największą liczbę punktów 100.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 7 ofert. Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz pozostałych Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert z punktacją przyznaną w kryteriach jakimi były cena i gwarancja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto * w zł	Liczba punktów wg kryterium cena	Gwarancja w miesiącach	Liczba punktów wg kryterium gwarancja	Łączna Liczba punktów
3	PROINSTAL Justyna Lichwa 71-434 Szczecin ul. Słowackiego 10/14	9 904,55	95	72	5	100
1	Dach-Kar Zakład Ogólnobudowlany Łukasz Budziałowski 70-123 Szczecin ul. Xawerego Dunikowskiego 36/17	13 000,00	72,38	36	2,5	74,88
3	Zakład Ogólnobudowlany Wiktor Kożuchowski, 71-416 Szczecin ul. Szymanowskiego 13/9	14 760,00	63,75	72	5	68,75
4	Zakład Usługowo-Produkcyjny IREX S.C. Skotarczak Adam, Seweryn Ireneusz 71-667 Szczecin ul. Księcia Wacława I 1B	19 948,52	47,17	72	5	52,17
	Łukasz Działkiewicz 74-500 Chojna ul. Nawodna 37	21 943,50	42,88	72	5	47,88
7	Zakład Ogólnobudowlany Andrzej Kozłowski 71-437 Szczecin ul. Ks. Barnima III Wielkiego 19/9	38 990,21	24,13	72	5	29,13
6	KRULAN Łukasz Kruszyński 74-505 Mieszkowice, Troszyn 44/7	29 200,73	_____	72	_____	_____

II.

Zamawiający wyklucza Wykonawcę: **KRULAN Łukasz Kruszyński 74-505 Mieszkowice, Troszyn 44/7- oferta nr 6** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy p.z.p, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”

Uzasadnienie:

W dniu 23.06.2015 roku AM wszczęła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pt.: „*Remont instalacji odgromowej na dachu budynku Stołówki Akademii Morskiej w Szczecinie przy ul. Szczerbcowej 4*”. Jednym z warunków udziału w postępowaniu, określonym w rozdziale VIII SIWZ ust. 1 pkt 3 i 5 było wykazanie:

„3) *dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (warunek w rozumieniu Zamawiającego spełni Wykonawca który będzie dysponował co najmniej jedną osobą uprawnioną zgodnie z wymogami ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami) do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie tj. kierownika robót o specjalności robót instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub równoważnej, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia;*

„5) *braku podstaw do wykluczenia na podstawie okoliczności, o których mowa w art. 24 ust. 1 (...) 5 ustawy P.z.p.*

Na potwierdzenie powyższych warunków, Wykonawca miał przedłożyć, zgodnie z zapisem rozdziału IX SIWZ ust. 1 pkt 2) i 3) oraz ust. 3. pkt 2) :

- *ust. 1 pkt 2) :*

„*wykaz zawierający, co najmniej jedną osobę uprawnioną do pełnienia funkcji zgodnie z wymogami ustawy Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami) kierownika robót o specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub równoważnej, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialna za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacją na temat jej kwalifikacji zawodowych, doświadczenia niezbędnych dla wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nią czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.*

- ust. 1 pkt 3) :

„oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia określone w ww. wykazie, posiadają wymagane uprawnienia.”

- ust. 3 pkt 2) :

dokumentu potwierdzającego wykazanie braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, z godnie z Rozdziałem IX ust. 3 pkt 2), tj.:

„2) aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert. W przypadku składania oferty wspólnej ww. dokument składa każdy z Wykonawców składających ofertę wspólną lub upoważniony przez mocodawcę pełnomocnik.”

Wykonawca nie dołączył do swojej oferty w/w/ dokumentów

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów. Wykonawca w zakresie spełnienia warunków nie uzupełnił dokumentów.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wykonawca nie wykazał spełniania warunku wiedzy i doświadczenia oraz braku podstaw do wykluczenia na podstawie okoliczności, o których mowa w art. 24 ust. 1 **i został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.**

III

Ponadto, oferta wykonawcy wykluczonego zostaje odrzucone na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy p.z.p, który stanowi: „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

IV.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa o zamówienie publiczne zostanie podpisana w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) który stanowi: „Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie (...) nie krótszym nie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza nie kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8”.

O terminie podpisania umowy Wykonawca wyłoniony w postępowaniu zostanie powiadomiony telefonicznie.