



AKADEMIA MORSKA W SZCZECINIE
DZIAŁ TECHNICZNY
ul. Wały Chrobrego 1-2 70 -500 Szczecin
telefon (+48 91) 480 9332 fax (+48 91) 480 9748
www.am.szczecin.pl e-mail:at@am.szczecin.pl

AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN

Szczecin, 03.03.2015 r.

wg rozdzielnika

Dotyczy: zamówienia publicznego nr AT/272-2/15 na Remont pionu toalet w Budyńku Głównym nr 1 Akademii Morskiej w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 1-2

Akademia Morska w Szczecinie – dalej Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami – dalej p.z.p., zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

I.

Za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu uznano ofertę nr 2 firmy **F.H.U. Sabpol II Sebastian Lityński** z siedzibą **Wirów 74-100 Gryfino ul. Okrężna 25 A**, z ceną ofertową brutto: **258 925,31 zł**, i terminem gwarancji: **48 miesięcy**, która w kryteriach oceny ofert: cena 95 %, gwarancja 5 % uzyskała największą liczbę punktów 100.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 6 ofert. Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz pozostałych Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert z punktacją przyznaną w kryteriach jakimi były cena i gwarancja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto * w zł	Liczba punktów wg kryterium cena	Gwarancja w miesiącach	Liczba punktów wg kryterium gwarancja	Łączna Liczba punktów
2	F.H.U. Sabpol II Sebastian Lityński Wirów 74-100 Gryfino ul. Okrężna 25	258 925,31	95,00	48	5,00	100
6	BOWLCOMPLEX Jacek Stefan Olszewski, 72-110 Przybiernów ul. Wojska Polskiego 5/2	266 677,10	92,24	48	5,00	97,24
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AB Grzegorz Biel 74-100 Gryfino ul. Szczecińska 58	279 985,54	87,85	36	3,75	91,60

3	Przedsiębiorstwo Budowlane Poldeco s.c. Andrzej Jakubiak vel Wojtczak, Ryszard Mazan 70-514 Szczecin ul. Małopolska 57/7	318 096,93	77,33	48	5,00	82,33
5	FIRMA SZPONAR Kompleksowe Usługi Budowlane Edward Szponar 71-445 Szczecin ul. Lenartowicza 2/11	342 094,24	71,90	48	5,00	76,90
4	PPHU FEST Robert Szmigiel 71-033 Szczecin ul. Białostocka 1/1	287 866,68	—	48	—	—

II.

Zamawiający wyklucza Wykonawcę: **PPHU FEST Robert Szmigiel Szczecin ul. Białostocka 1/1 - oferta nr 4** na podstawie **art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy p.z.p.**, który stanowi: Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.”

Uzasadnienie:

W dniu 28.01.2015 roku AM wszczęła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pt. „Remont pionu toalet w Budynku Głównym nr 1 Akademii Morskiej w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 1-2”. Jednym z warunków udziału w postępowaniu, określonym w rozdziale XI ust. 3 SIWZ było:

„3. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert, w szczególności wadium w formie pieniężnej winno wpłynąć na konto Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.”

Wadium Wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego po upływie terminu składania ofert. Kwotę zaksięgowano na koncie Akademii Morskiej 12.02.2015 r. o godz. 12.07

Biorąc powyższe pod uwagę, w/w Wykonawca nie wykazał spełniania warunku Zamawiającego w zakresie wpłacenia wadium przed upływem terminu składania ofert i został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

III

Ponadto, oferta wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy p.z.p., który stanowi: „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

IV.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa o zamówienie publiczne zostanie podpisana w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) który stanowi: „Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie (...) nie krótszym nie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza nie kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8”.

O terminie podpisania umowy Wykonawca wyłoniony w postępowaniu zostanie powiadomiony telefonicznie.