

Szczecin, ²⁴.....08.2015 r.

Znak sprawy: **BZP/MS/272-2/15**

Net Marine- Marine Power Service sp. o. o.
ul. Kotwiczna 13
70-673 Szczecin

Dotyczy: **Remont dokowy statku Navigator XXI**

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Akademia Morska w Szczecinie informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie. W postępowaniu złożono ofertę:

Oferta nr 1

Net Marine- Marine Power Service sp. o. o.
ul. Kotwiczna 13
70-673 Szczecin
Cena: **1.102.773,00**

Cena oferty z najniższą ceną wynosi **1.102.773,00** zł brutto, tymczasem Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę **850 000,00** zł brutto i nie może jej zwiększyć. Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp – cyt: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.”.

Ponadto, Zamawiający informuje, że w ofercie Wykonawcy stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1) Zgodnie z rozdziałem IX ust. 1 pkt 2 SIWZ, Wykonawca zobowiązany był przedłożyć – cyt: “Świadectwo uznania na prowadzenie prac wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia, tam gdzie wymagają tego przepisy Towarzystwa Klasyfikacyjnego PRS, wystawione przez Polski Rejestr Statków, ważne na dzień składania ofert;”.

Wykonawca do swojej oferty dołączył świadectwo uznania, jednak nie obejmuje ono swoim zakresem wszystkich prac wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia. W dokumencie uznania brakuje jednorazowego uznania w zakresie urządzeń maszynowych.

KIEROWNIK
Sekcji Eksploatacji Statku

mgr Marcin Szymczak

- 2) Zgodnie z rozdziałem IX ust. 1 pkt 3 SIWZ, Wykonawca zobowiązany był przedłożyć – cyt:
“wykaz zawierający **co najmniej 2 usługi** w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, tj. 2 usług polegających na remoncie pośrednim lub remoncie klasowym statku **o wartości nie mniejszej niż 350.000,00 zł (słownie: trzysta pięćdziesiąt tysięcy zł) brutto każda**, wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane należycie. W przypadku składania oferty wspólnej Wykonawcy składają zgodnie z wyborem jeden wspólny wykaz lub oddzielne wykazy. Warunek zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawcy składający ofertę wspólną będą spełniać go łącznie. Wykaz należy przygotować zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 5 do SIWZ.”

Jednocześnie w myśl zapisów rozdziału IX ust. 13 SIWZ – cyt: “Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim z uwzględnieniem zapisu zawartego w pkt 7a) niniejszego rozdziału. Dokumenty lub oświadczenia sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski. Zasada ta rozciąga się także na składane w toku postępowania wyjaśnienia, oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje itp.”.

Wykonawca do swojej oferty dołączył wykaz usług wraz z dokumentami potwierdzającymi ich wykonanie, jednakże w kolumnie “przedmiot usługi” wpisał przedmiot dwóch usług w języku angielskim. Podobnie w dokumentach poświadczających wykonanie prac, zakres prac również jest wskazany w języku angielskim.

Powyższe nie jest zgodne z przytoczonym zapisem rozdziału IX ust. 13 SIWZ.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy o uzupełnienie powyższych dokumentów z uwagi na konieczność unieważnienia postępowania.

SEKCYJA
Sektora
Służby Statku
mgr inż. Mariusz Szymczak