



ul. Wały Chrobrego 1-2 70 -500 Szczecin  
telefon (+48 91) 480 93 31 fax (+48 91) 480 95 75  
www.am.szczecin.pl e-mail: az@am.szczecin.pl

**DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

telefon (+48 91) 480 93 21 (+48 91) 480 94 91  
fax. (+48 91) 480 95 75

AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA

Szczecin 14.02.2016 r.

**Znak sprawy: BZP/MS/272-2/16**

**Dotyczy: Prace remontowe przy remoncie silnika głównego Sulzer 8S20 na statku  
Nawigator XXI**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 907) – dalej Pzp., przekazuje informację o wynikach postępowania.

**I.**

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 1 ZRUO Sp. z o.o. Ul. B. Krzywoustego 1A 81-035 Gdynia z ceną przedmiotu zamówienia: 75.000,00 zł.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt w kryterium oceny ofert jakim była cena 100%, a Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlegała odrzuceniu.

Poniżej zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

**Oferta nr 1**

ZRUO Sp. z o.o.

Ul. B. Krzywoustego 1A

81-035 Gdynia

z ceną przedmiotu zamówienia: 75.000,00 zł – **100 pkt**

**Oferta nr 2**

„ZEMO” Zakład Elektromechaniki Ogólnej Janusz Kędziora

Ul. Bulwar Elbląski 5

70-633 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia: 84.850,00 zł – Wykonawca wykluczony. Oferta odrzucona.

**Oferta nr 3**

NET MARINE – Marine Power Service Sp. z o.o.

Ul. Kotwiczna 13

70-673 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia: 85.105,00 zł – 88,13 pkt

## II.

Zamawiający wyklucza Wykonawcę:

ZEMO” Zakład Elektromechaniki Ogólnej Janusz Kędziora  
Ul. Bulwar Elbląski 5  
70-633 Szczecin

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi – cyt: Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”, oraz odrzuca jego ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 Pzp, zgodnie z którym – cyt: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli : (...) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...)”.

Wykonawca, zgodnie z rozdziałem VIII ust. 1 pkt 1 SIWZ miał obowiązek spełnić warunek posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania – cyt: „Warunek w rozumieniu Zamawiającego spełni Wykonawca, który posiada świadectwo uznania na prowadzenie prac wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia, tam gdzie wymagają tego przepisy Towarzystwa Klasyfikacyjnego PRS, wystawione przez Polski Rejestr Statków, ważne na dzień składania ofert;”.

Na potwierdzenie spełniania powyższego warunku, Wykonawca miał przedłożyć – cyt: „Świadectwo uznania na prowadzenie prac wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia, tam gdzie wymagają tego przepisy Towarzystwa Klasyfikacyjnego PRS, wystawione przez Polski Rejestr Statków, ważne na dzień składania ofert”.

Wykonawca do swojej oferty nie dołączył ww. dokumentu, w związku z czym, został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp do jego uzupełnienia do dnia 16.02.2016r. do godz. 10:00. W wyznaczonym terminie, Wykonawca przedłożył pismo z Polskiego Rejestru Statków wystawione w dniu 16.02.2016r., w którym stwierdzono, że wykonawca wystąpił do PRS S.A. o rozpoczęcie procedury uznania firmy w zakresie prac maszynowych wykonywanych na statkach. Tym samym wykonawca nie potwierdził spełniania powyższego warunku na dzień składania ofert, tj. na ten dzień nie posiadał świadectwa uznania na prowadzenie prac wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia, , tam gdzie wymagają tego przepisy Towarzystwa Klasyfikacyjnego PRS, wystawione przez Polski Rejestr Statków.

Wobec powyższego, Wykonawca został wykluczony z postępowania a jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie ww. przepisów Pzp.

## III.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, będzie zgodny z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 w terminie: nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni, – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku Zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8”.

KĘDZIÓRKA  
Sędziwa  
Statku  
mgr inż. Janusz Szymczak

STANOWISKO  
mgr Marta M...