



ul. Wały Chrobrego 1-2 70 -500 Szczecin
telefon (+48 91) 480 93 31 fax (+48 91) 480 95 75
www.am.szczecin.pl e-mail:az@am.szczecin.pl
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
telefon (+48 91) 480 93 21 (+48 91) 480 94 91
fax. (+48 91) 480 95 75

AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA MORSKA SZCZECIN AKADEMIA

Szczecin ^{M.12}, 2015 r.

Znak sprawy: BZP-MS/272-7/15

Dotyczy: Wymiana radaru X-Band i ECDIS na statku Navigator XXI

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 907) – dalej Pzp., przekazuje informację o wynikach postępowania.

I.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 1 **Flop Komputery Sp. z o.o. ul. Dębogórska 22/107 71-717 Szczecin** z ceną przedmiotu zamówienia: 364.999,00 zł i 3 letnia gwarancją

Oferta uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt. w kryteriach oceny ofert jakim były cena 90%, gwarancja 10%, a Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlegała odrzuceniu.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

	Oferta nr 1 „ELSE” Technical and Research Service Co. Ltd Sp. z o.o. Ul. Chodowieckiego 7 80-208 Gdańsk	Oferta nr 2 EPA Marine Sp. z o.o. Al. Wojska Polskiego 193/1 71-325 Szczecin	Oferta nr 3 Flop Komputery Sp. z o.o. ul. Dębogórska 22/107 71-717 Szczecin
Cena	564.000,00 zł	366.000,00 zł	364.999,00 zł
gwarancja	36 miesięcy od dostawy towaru lub 24 miesiące od instalacji w zależności, który termin upływa wcześniej	3 lata	3 lata
Liczba punktów w kryterium cena	Oferta odrzucona	89,75	90
Liczba punktów w kryterium gwarancja	Oferta odrzucona	10	10
Łączna liczba punktów	Oferta odrzucona	99,75	100

II.

Zamawiający odrzucił następującą ofertę:

„ELSE” Technical and Research Service Co. Ltd Sp. z o.o. Ul. Chodowieckiego 7 80-208 Gdańsk

Podstawa odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp, cyt: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny ofert zastosował kryterium gwarancji. Wykonawca za określony w ofercie okres gwarancji otrzymuje konkretną liczbę punktów. Sposób przyznawania punktów został określony w rozdziale XVIII SIWZ – cyt: „Minimalny okres gwarancji na cały sprzęt wymagany w opisie przedmiotu zamówienia wynosi 2 lata. Wykonawca oferując minimalny okres gwarancji otrzyma w tym kryterium 0 pkt.

W przypadku, gdy wykonawca zaoferuje gwarancję 3 letnią lub dłuższą oferta otrzyma 10 pkt w kryterium gwarancja.

W sytuacji, gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie okres gwarancji, oferta taka zostanie uznana za ofertę z minimalnym okresem gwarancji i w tym przypadku Wykonawca otrzyma 0 (zero) punktów za kryterium gwarancja. Dodatkowo, zgodnie z zapisem § 5 ust. 1 wzoru umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) – cyt: „Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji na przedmiot zamówienia na okres lat licząc od dnia podpisania bez zastrzeżeń końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego. Okres rękojmi wynosi 36 miesięcy”.

Wobec powyższego, wykonawca miał obowiązek wskazania w ofercie tylko jednego okresu gwarancji oraz gwarancja ta obowiązywać ma od podpisania bez zastrzeżeń protokołu zdawczo-odbiorczego, czyli po odebraniu realizacji całego zamówienia. Tymczasem, Wykonawca wskazał w swojej ofercie, że – cyt: „ Gwarancja 36 miesięcy od dostawy towaru lub 24 miesiące od instalacji w zależności, który termin upływa wcześniej”.

Tym samym zamawiający określił termin i warunki dotyczące gwarancji niezgodnie z wymogami SIWZ. Biorąc po uwagę cytowany zapis w ofercie wykonawcy, stwierdzić trzeba, że zapis ten (oświadczenie woli) jest świadomym działaniem Wykonawcy i Zamawiający nie może dokonać jego poprawienia na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 pzp.

Z powyższych powodów oferta Wykonawcy zostaje więc odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

III.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, będzie zgodny z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 w terminie: nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni, – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku Zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8”.

KIEROWNIK
sekcji Eksploatacji Statku

mgr Marcin Szymczak

Otrzymują:

- 1) „ELSE” Technical and Research Service Co. Ltd Sp. z o.o. Ul. Chodowieckiego 80-208 Gdańsk
- 2) EPA Marine Sp. z o.o Al. Wojska Polskiego 193/1 71-325 Szczecin
- 3) Flop Komputery Sp. z o.o. ul. Dębogórska 22/107 71-717 Szczecin